

El Medio Ambiente o el Ser Humano ***Dos mundos***

	
<p>Suelos más fértiles, agua de calidad, biodiversidad preservada, alimentos abundantes ... desperdicios</p>	<p>Suelos áridos, sequías, monocultivos, desnutrición, aguas contaminadas, deforestación, minería</p>
<p>500 maestros del mundo controlan financieramente el 52.8% del PIB mundial Jean Ziegler</p>	<p>Cada 5 segundos, un niño menor de 10 años muere de hambre; 37,000 personas mueren de hambre cada día Jean Ziegler</p>

“No hay impotencia en democracia” Jean Ziegler

Para comprender el remolino mediático del último [Informe Eco-político del IPCC-GIEC](#) (2019), les invito a descubrir la cronología de la creación de temores ambientales y su perversidad.

Desde los años 1960-1970, no tomamos el tiempo para cernir (identificar) el tema del medio ambiente. Nos olvidamos hacer la primera pregunta: ¿cómo y para quién está al servicio el medio ambiente? ¿Cuál es la relación entre el medio ambiente y la vida, especialmente el ser humano? Responderán, probablemente

como yo, todo está conectado. Todos queremos lo mejor posible para cada uno de nosotros, para niños, jóvenes, adultos, ancianos, enfermos, discapacitados, etc.

Uno de los primeros temores en volverse visceral fue el Agujero en la capa de ozono. Recuerden la firma del [PROTOCOLO DE MONTREAL](#) (1987) sobre el Agujero en la capa de ozono antártico entre 1960-1980, que fue la ocasión de una conciencia general. Posteriormente, los llamados datos científicos resultaron imprecisos y, a veces, francamente erróneos.

Durante cincuenta años, se nos ha martillado los oídos con predicciones catastróficas: el calentamiento global no debe aumentar más allá de un 1.5 grado aceptable, de lo contrario, el nivel de los océanos va subir e invadir las islas y ciudades costeras, tormentas y los huracanes devastadores se multiplicarán, los refugiados climáticos serán contados por millones. Entre los ambientalistas, existe una fuerte tendencia a hacernos creer que el Hombre es un virus que amenaza la supervivencia del planeta. ¿Cuál es la ideología subyacente a ese razonamiento?

El principio filosófico (ideológico) que se esconde detrás de la "ecología profunda", la Red Global de la Huella (GFN), el ecologismo radical, ... es el MIEDO, es decir, el pesimismo malthusiano. Aquí propongo una breve cronología de la evolución de ese miedo ambiental.

I. El pesimismo de Thomas Malthus

En 1798, [TOMAS MALTHUS](#) publicó un ensayo sobre el principio de la población (demografía) para mejorar el futuro de la sociedad. Como todo escritor, filósofo, historiador, este pastor anglicano escribió en un contexto histórico particular. La Tierra tenía alrededor de mil millones de habitantes, estaba creciendo constantemente y los recursos naturales (subsistencia) eran limitados. *"Según él, con un crecimiento exponencial de la población humana que estimaba que se le prometía una duplicación natural cada 25 años, correríamos directamente a un apocalipsis inevitable [...] en el que no deberíamos ayudar especialmente a los pobres, cuidar a los enfermos y alimentar a los hambrientos, pero que era absolutamente necesario dejarlos morir sin piedad para no acelerar una catástrofe que él consideraba inminente."* [Walter Somonson](#): *"Detrás de la ecología radical, siempre y de nuevo Thomas Malthus."*

Para frenar la población mundial es necesario apelar a la culpabilidad moral del Hombre. Es imperativo que produzca cada vez menos niños y que detenga la

producción de alimentos para no agotar la Tierra. Estos son los fundamentos de la teoría maltusiana (¿más ingenuo que científico, ¿no?) con el objetivo de regular y controlar el crecimiento de la población en relación con la economía.

2. De ahí, nació el miedo a la demografía vs el desarrollo

En 1958, se creó el [CLUB DE ROMA](#). Es un grupo de expertos formado por científicos, economistas, funcionarios nacionales e internacionales, periodistas de 52 países, que se reunió el 8 de abril de 1968 en Roma, bajo los auspicios de Aurelio Peccei, un miembro italiano de la junta de Fiat, Alexander King, científico y funcionario escocés, ex director científico de la OCDE, Erich Jantsch y Hugo Thiemann. Todos estos representantes están preocupados por los problemas económicos del crecimiento, del desarrollo.

En 1970, el Club de Roma solicitó un informe a los investigadores del Instituto de Tecnología del Massachusetts (MIT) sobre el peligro del crecimiento, "*The Limits To Growth*", que va a engendrar el temor de la falta de recursos naturales. El Club de Roma se hizo mundialmente conocido en 1972 por su primer informe, "[Meadows](#)" sobre "*Los límites del crecimiento*", traducido al francés por la pregunta "*¿Alto al crecimiento?*" Esta interpelación llega a la cima del período conocido como los Treinta Gloriosos, un período de crecimiento sin precedente en los países desarrollados y sugiere que este sin límite es inimaginable. Sin embargo, el concepto de crecimiento cero, que ese informe no defendía necesariamente al principio, fue una de las ideas fundamentales de la ecología política.

3. La Tierra se convierte en la diosa Madre Gaia

En 1970, la Tierra se reviste con una cara completamente nueva con la aparición de Gaia. Para ilustrar su teoría, llamada la hipótesis de Gaia, el ecologista inglés [JAMES LOVELOCK](#) utiliza, ya en 1970, el nombre y la imagen de la diosa Madre Gaia, personificando "*la Tierra como un ser vivo*" (título de su trabajo fundador). Según él, la Tierra es un sistema inteligente, autorregulador, que permite el desarrollo de la Vida. Un objetivo realista, si el Hombre respeta las leyes de Gaia. ¿Es tan cierto? Evitemos hundirnos en los excesos de la irracionalidad más absurda de lo emocional. "*La siguiente pregunta es cómo está el planeta en el estado de naturaleza, sabiendo que su imagen actual es la de una*

madre buena, dulce y generosa. De hecho, el planeta no es muy bueno: volcanes, tormentas, incendios, terremotos, alimentos inciertos, parásitos, virus, agentes infecciosos, depredadores, especies tóxicas, tsunamis y muchos otros fenómenos. Sin la intervención humana, la Tierra es una madre despiadada: por ejemplo, sin la contribución de las tecnologías modernas, la mortalidad infantil y materna sería extremadamente alta.” [CHARLES BOYER](#), *El medio ambiente y lo humano*.

Como esto es así, nuestro primer deber a partir de entonces es mejorar la Tierra, desarrollarla y hacerla fructificar. El discurso ambiental, centrado en la importancia de minimizar el impacto humano, *nuestra huella ecológica*, no es científicamente aceptable. Por lo tanto, no se trata de reducir nuestra intervención, sino cómo hacerlo juiciosamente, por el contrario, trabajar para hacer que nuestro medio ambiente sea cada vez más respetuoso hacia la biodiversidad y la vida en la tierra.

4. El G7 propone un organismo global sobre la evolución del clima

En 1988, la creación del ([IPCC](#)). El grupo de los 7 países más ricos: Estados Unidos, Japón, Alemania, Francia, Gran Bretaña, Canadá, Italia), bajo la presión de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, propone la creación de un grupo político intergubernamental de expertos sobre la evolución del clima. La Organización Meteorológica Mundial (OMM) crea el (IPCC-GIEC). Los miembros del IPCC (científicos y políticos) recurrieron a [Svante Arrhenius](#) (1859-1927), un científico sueco, que fue el primero en hablar del *efecto invernadero* y del calentamiento global.

"Los primeros tres informes del IPCC fueron cautelosos. En 1995, el IPCC concluyó diciendo que ninguno de los estudios proporcionó evidencia de que el cambio climático podría atribuirse a los gases de efecto invernadero. En 2001, el IPCC señaló que, en el modelado climático, se enfrentaban a un "sistema caótico acoplado y no lineal" y que las predicciones a largo plazo resultaron imposibles. Pero a partir del cuarto informe (AR4), a fines de 2007, sin datos nuevos, el IPCC dice que la realidad y el alcance del calentamiento global son "inequívocos". El efecto invernadero del CO2 sería la causa de un calentamiento de hasta 6.4 ° en 2100, si no se hiciera nada; esto causaría aridez, desertificación, desastres climáticos y aumento de los océanos."» [MEDIAPART](#) «El calentamiento global antropogénico: ¡una mentira que se acepta! Cuando las predicciones dentro de un

rango de 0.2 ° a 6.4 ° para 2100, siembran tales dudas, hay razones para creer que sus bases científicas no sean muy científicas, dejando la puerta abierta a varias interpretaciones.

5. El hombre llega a ser responsable del clima y de la biodiversidad

En 1992, siguiendo la teoría de Malthus y Arrhen, el Hombre se volvió responsable del clima y de la biodiversidad. He aquí, lo que dijo el Secretario General de las Naciones Unidas, [BOUTROS BOUTROS-GHALI](#), sobre el informe de la *Evaluación Global de la Biodiversidad* (PNUMA) después de la primera Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro en 1992, creando la Convención de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y otra sobre la Biodiversidad, dando origen a las famosas reuniones internacionales, COP:

"Después de amar a su prójimo como le pedía el Evangelio, el hombre después de Río debe también amar al mundo, incluyendo flores, pájaros, árboles, todo este ambiente natural que destruimos regularmente. Más allá del contrato moral con Dios, más allá del contrato social concluido con los hombres, ahora debemos concluir un contrato ético y político con la naturaleza, con esta Tierra, a quien debemos nuestra existencia y que nos hace vivir. Para los antiguos, el Nilo era un dios a quien se veneraba, así como el Rin, fuente infinita de mitos europeos, o el bosque amazónico, la madre de los bosques. En todo el mundo, la naturaleza era el hogar de las deidades. Ellas dieron al bosque, al desierto, a la montaña, una personalidad que imponía adoración y respeto. La tierra tenía un alma. Encontrarla de nuevo, resucitarla, devolverle la vida, es la esencia de Río." ¡He aquí un discurso espiritual, emocional, político, muy poco científico!

6. El discurso del presidente francés Jacques Chirac

En 2002, he aquí algunos fragmentos del discurso del presidente francés [JACQUES CHIRAC](#), en la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible en Johannesburgo (Sudáfrica) *"Nuestra casa está quemándose y miramos por otro lado. La naturaleza, mutilada, sobreexplotada, ya no puede recuperarse y nos negamos a admitirlo. La humanidad sufre. Sufre de un mal-desarrollo, tanto en el Norte como en el Sur, y somos indiferentes. La tierra y la humanidad están en peligro y todos somos responsables de ello. Es tiempo, creo, de abrir los ojos. En*

todos los continentes, se encienden señales de advertencia. (...) ¡No podemos decir que no sabemos! Tengamos cuidado para que el siglo XXI no se convierta, para las generaciones futuras, en un crimen de humanidad contra la vida. Nuestra responsabilidad colectiva está comprometida.” Observen cómo los discursos de Boutros y Chirac están peligrosamente inscritos en el pensamiento maltusiano.

7. La película-documental de Al Gore

En 2006, Al Gore (ALBERT A. GORE, JR.) es un hombre de negocios estadounidense y vicepresidente demócrata de 1993 a 2001. En 2000, perdió las elecciones presidenciales ante George W. Bush. Preocupado por el cambio climático provocado por el hombre en 2006, se convierte en actor y orador del documental dirigido por Davis Guggenheim, "*An Inconvenient Truth* (*Una verdad incómoda*). Este documental muestra los efectos dramáticos del calentamiento global del planeta. Conoce un gran éxito público en los Estados Unidos y más tarde en el mundo, a pesar de que un juez británico tuviese reservas sobre el documental de Al Gore. Junto con el IPCC, Al Gore recibe el Premio Nobel de la Paz en 2007. Las predicciones de Al Gore se han revelado erróneas, por ejemplo, la temperatura no ha aumentado en los últimos 17 años, el hielo polar no se derritió como se esperaba, ni el del Kilimanjaro.

8. La carta encíclica "Laudato si" del Papa Francisco

En 2015, una década después, el [PAPA FRANCISCO](#) publica su carta encíclica *Laudato si*. “*Alabado seas, mi Señor*», cantaba san Francisco de Asís. En ese hermoso cántico nos recordaba que nuestra casa común es también como una hermana, con la cual compartimos la existencia, y como una madre bella que nos acoge entre sus brazos: «*Alabado seas, mi Señor, por la hermana nuestra madre tierra, la cual nos sustenta, y gobierna y produce diversos frutos con coloridas flores y hierba. Esta hermana clama por el daño que le provocamos a causa del uso irresponsable y del abuso de los bienes que Dios ha puesto en ella. Hemos crecido pensando que éramos sus propietarios y dominadores, autorizados a expoliarla. La violencia que hay en el corazón humano, herido por el pecado, también se manifiesta en los síntomas de enfermedad que advertimos en el suelo, en el agua, en el aire y en los seres vivientes. Por eso, entre los pobres más abandonados y*

maltratados, está nuestra oprimida y devastada tierra, que «gime y sufre dolores de parto» (Rm 8,22). Olvidamos que nosotros mismos somos tierra (cf. Gn 2,7). Nuestro propio cuerpo está constituido por los elementos del planeta, su aire es el que nos da el aliento y su agua nos vivifica y restaura.» (No:I-2) Aunque bien escrita, esta encíclica no se aleja de las tesis ambientalistas maltusianas.

9. Greta Thunberg, premio Nobel del miedo climático

En 2019, ¿Han notado cómo nuestros jóvenes estudiantes abandonaron sus clases los viernes por la tarde? Con su huelga semanal y sus discursos radicales, [GRETA THUNBERG](#), una estudiante sueca de secundaria de 16 años con síndrome de autismo de Asperger, ha desatado una movilización mundial sin precedentes sobre el cambio climático ... Ella repite en cada ocasión: "*Se nos dice que regresemos a la escuela para que podamos convertirnos en políticos o científicos que puedan encontrar soluciones al problema climático. Pero no tenemos tiempo para esperar y convertirnos en adultos.*" Se convirtió en vegana y logró convencer a sus padres, su familia, reducir su consumo de carne e incluso dejar el avión o el automóvil.

Invitada a la Cumbre de Davos en febrero de 2019, [Greta Thunberg](#), pronunció un aterrador mensaje: "*Nuestra casa está en llamas. Resolver la crisis climática es el desafío más grande y más difícil que el homo sapiens haya enfrentado. Sin embargo, la solución es tan simple que incluso un niño pequeño puede entenderlo: debemos detener las emisiones de gases de efecto invernadero. Algunos dicen que no debemos tomar el camino del activismo, que debemos dejarlo a los políticos y simplemente votar por el cambio. ¿Pero qué hacer cuando no hay voluntad política? ¿Qué hacer cuando las políticas necesarias no se implementan en ningún lado? Los adultos repiten continuamente que tienen una deuda con los jóvenes, que se les debe dar esperanza. Pero no quiero su esperanza. No quiero que tengan esperanzas. Quiero que entren en pánico. Quiero que sienten el miedo que siento todos los días. Y quiero que actúen. Quiero que actúen como lo harían en caso de crisis. Quiero que actúen como si la casa estuviera en llamas. Porque es el caso.*"

Noten, ella toma nuevamente el discurso de Jacques Chirac de 2002. Ella juega con el miedo. Hace unas semanas, "Greta Thunberg, como musa mundial, fue recibida con gran pompa en la Asamblea Nacional de Francia para ser celebrada como una verdadera líder, un honor al que, según mi conocimiento, ningún

científico tuvo derecho. Todo está ahí: miedo, catastrofismo, fantasías del fin del mundo y otras ilusiones milenarias. Es con esta música de fondo permanente que desarrollamos nuestras vidas, hoy día”. ([Johan Rivalland](#))

10. La eco-climatología toma la forma de un anti-humanismo

HOY, el objetivo está alcanzado, la doxa eco-política se confirma y es promovida hacia un futuro glorioso. Se ha convertido en un dogma desde el Acuerdo de Kyoto de 1997 y el de París en la COP21, en 2015. Ahí, aparece el impuesto ambiental del carbono sobre las emisiones de dióxido de carbono, gases de efecto invernadero antropogénicos. Los países tienen el poder de negociar cuotas de emisión sobre los combustibles fósiles. Si se paga el impuesto carbono, el calentamiento ambiental acabará. Lo que es mucho más emocional que económico. Y Dios sabe cómo la política usa lo emocional para ganar una elección. *"Ella toca la cuerda sensible de nuestros hijos y nietos a quienes dejaríamos un mundo inhabitable. Los argumentos racionales en su contra son ineficaces. Salgan todos los estudios, pruebas, que demuestran irrefutablemente que la doxa ecológica podría ser falsa, no tienen efectividad. Lo racional es impotente frente a lo emocional."* [Patrick de Casanove](#), *"Ecología, un nuevo camino de servidumbre."*

En su segunda declaración en una serie de tres informes especiales, nuestro antiguo IPCC vuelve al ataque sobre el calentamiento global de que debemos limitarnos a 1.5 ° C, en su informe el año pasado, y antes de aquel sobre los océanos (banquitas de hielo, glaciares, casquetes polares) previsto para fines de Septiembre, dirige su atención sobre los alimentos y las tierras agrícolas, y enumera una serie de peligros: *"Los humanos han degradado una cuarta parte de la tierra: erosión del suelo, desertificación, deforestación, pérdida de biodiversidad ... - y el cambio climático acentúa esta presión. Esta mezcla explosiva representa una amenaza para la seguridad alimentaria de una población en crecimiento, que supera los 7 mil millones de personas ... El sistema alimentario en su conjunto genera hasta un tercio de nuestras emisiones de gases de efecto invernadero"*, subrayó Eduardo Calvo Buendía, Copresidente del IPCC. El tiempo se acaba, mientras que el calentamiento de la tierra ya alcanza 1,53 ° C, el doble del aumento general (incluidos los océanos), según el informe.” [LAURE FILLON](#).

Reducir el desperdicio, ciertamente, comer menos carne es posible, convertirse en veganos es más un deseo que una solución. Y una vez más, son las personas

locales, los principales culpables del cambio climático. Este cinismo es muy repugnante. **Mañana, ¿cuál otra emergencia ambiental inventará el IPCC para hacernos sentir culpables y salvar al planeta?** Los 195 países miembros del IPCC no han encontrado nada más original que tratar de explicar cómo el calentamiento global afecta las tierras dedicadas a la agricultura, la ganadería y seguridad alimentaria. No perdamos de vista los últimos datos de satélites de la NASA, lo que confirman que el planeta es realmente más verde que hace veinte años, y que el área de la superficie vegetal ha aumentado en un 5%, gracias a China e India.

II. El sistema capitalista mundial es el gran destructor del planeta

"El presidente de la Unión de Productores Agrícolas de Quebec, [MARCEL GROLEAU](#), ha acusado al sistema alimentario global de ser responsable de una parte de la huella ambiental global. Durante varios años, se ha protegido más el COMERCIO que las tierras agrícolas, que la producción agrícola local, y también la agricultura de cada país. De hecho, cuando forzamos la apertura de los MERCADOS, que ponemos a los agricultores mundiales en competencia unos contra otros simplemente por el PRECIO, es seguro que socavamos nuestro medio ambiente, porque sacrificamos nuestro entorno PARA PRODUCIR AL PRECIO MÁS BAJO POSIBLE ", comentando sobre las ondas de la TV, RDI.

¿Cómo es que todos estos políticos reunidos alrededor del IPCC (1000 personas) no hayan todavía podido cuestionar el orden capitalista mundial, criminal, depredador, mientras que 2 mil millones de personas aún viven en la pobreza y que más de 830 millones aún sufren de hambre y desnutrición en el mundo? Esos representantes aún pueden calmar su conciencia al decir que, en los últimos 30 años, se ha hecho enormes progresos para contrarrestar el hambre en el mundo. De hecho, la agricultura a escala mundial puede alimentar a "12 mil millones de personas". [JEAN ZIEGLER](#), Vicepresidente del Consejo de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas. ¿Por qué no se ha actuado todavía?

Basta responder a la siguiente pregunta. ¿Cómo podemos tolerar que las 500 más grandes empresas privadas transcontinentales del mundo (transporte, bancos, petróleo, minería, silvicultura, pesca, productos farmacéuticos, agricultura (agricultura, ganadería), química, industrial, medios de comunicación, informática, satélite, etc.)? puedan controlar el 52.8% del PIB mundial? ¿Cómo se puede tolerar que estas oligarquías puedan imponer a los Estados soberanos un orden mundial

capitalista, caníbal, depredador, financiero y globalizado? Estas sociedades pisotean el bien común, los derechos humanos, rechazan el derecho internacional, reubican su producción donde quieren maximizar sus ganancias, aprovechando el trabajo de los niños esclavos y así escapan a todo control social, económico, sindical y judicial. Ningún rey, ningún imperio, ningún papa tuvo tanto poder en la historia de la humanidad. Fue necesario destruir los imperios, romano, griego, otomano, alemán, soviético para liberar a los pueblos. Fue necesario destruir el orden medieval, la esclavitud, el colonialismo, la realeza, los totalitarismos para permitir a los pueblos tomar el control de su destino en mano y convertirse en soberanos. Ninguno de estos órdenes mundiales ha podido ser reformado, transformado, humanizado, sin ser totalmente destruido. El capitalismo global depredador también tendrá que ser destruido, si no queremos que nos destruya, destroce la vida, el medio ambiente y el planeta. Una revolución planetaria no ocurrirá sin el colapso del actual sistema capitalista, criminal, globalizado.

Marius Morin, Setiembre de 2019